

ПРОТОКОЛ № 11
Заседания Совета
Саморегулируемой организации
Ассоциации
«Проектировщики Ростовской области»

г. Ростов-на-Дону

«24» ноября 2020г

Количество членов Совета 9

Присутствовало 9 членов Совета (согласно списку).

1. Колесник В.А.
2. Кадыкало С.Ф.
3. Крохмаль А.В.
4. Кирьязиев В.П.
5. Благородов В.В.
6. Шмаров Ю.Л.
7. Мелихов В.А.
8. Стадник А.Б.
9. Костин А. Б. (независимый член Совета СРО АСС «ПРО»)

Присутствовали представители организаций, членов СРО АСС «ПРО», 6 человек (согласно списку)

1. Ананьев А.Г. руководитель ИП Ананьев А.Г.
2. Вихарева Р.В. главный архитектор проекта ИП Ананьев А.Г.
3. Полянская Н.В. генеральный директор ООО «АПН-Проект»
4. Коломойцев В.Н. директор ООО «Архстрой»
5. Назарова В.В. главный архитектор проекта ООО «Архстрой»
6. Быкадорова Н.В. директор «ГеоСПЭК»

Заседание правомочно принимать решения

Председатель заседания Совета – Колесник Виталий Антонович

Слушали:

Избрание и секретаря заседания Совета.

Решили:

Избрать секретарем заседания Совета – Директора СРО АСС «ПРО» Быкадорову И.О.

Принято: единогласно.

Председательствующий огласил повестку дня заседания Совета

1. Рассмотрение требования прокуратуры Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону.
2. Внесение изменений в реестр членов в связи изменением некоторыми членами СРО АСС «ПРО» права осуществлять подготовку проектной документации.

Предложений и замечаний от членов Совета к предложенной повестке не поступило

По первому вопросу выступил директор СРО АСС «ПРО» Быкадорова И.О., сообщив, что в соответствии с Представлением об устранении нарушений законов Заместителя прокурора Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону младшего советника юстиции Богунова Э.Ю., безотлагательно были направлены претензии проектным организациям, являющимся членами СРО АСС «ПРО», а также в негосударственную экспертизу, подготовившую положительные заключения по проектной документации, разработанной членами СРО АСС «ПРО».

Полученные ответы данных организаций были перенаправлены в прокуратуру Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону (исх.27/11/20 от 16.11.2020 г) для детального изучения с целью принятия совместных мер для устранения нарушений закона, если таковые будут подтверждены в процессе совместного заседания Совета СРО АСС «ПРО» в расширенном составе.

На заседании расширенного состава Совета СРО АСС «ПРО» в отсутствие представителя прокуратуры, уведомленного надлежащим образом, представителями проектных организаций и членами Совета СРО АСС «ПРО» **единогласно** были сделаны следующие выводы:

1. По проектной документации **«Жилая застройка со встроенно-пристроенными объектами общественного назначения по адресу: г. Ростов-на-Дону, Ворошиловский р-он, 6А микрорайон Северного жилого района. Многоквартирные жилые дома со встроенно-пристроенными объектами общественного назначения (поз.3,4ГП)»** выполненной ИП Ананьев Андрей Геннадьевич.

- В разделе 04.16-3,4-ПЗУ (лист8) допущена опечатка «...предусмотрена подземная многоуровневая закрытая автостоянка на 409м/м».

В исправленной редакции (лист8) - «предусмотрено планируемое количество мест хранения на всей территории-409м\м (в т.ч. подземная многоуровневая закрытая автостоянка на 249м/м)». раздел 04.16-3,4-ПЗУ (лист8) соответствует п.16 Положения о размещении объектов капитального строительства....., утвержденного Постановлением администрации г Ростова-на-Дону от 13.07.2018 №697.

Опечатка не влияет на принципиальное содержание принятых технических решений.

2. По проектной документации **«Строительство многоквартирного дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Измайльский, 39»**, выполненной ООО «АПН-проект».

- Расчет количества мест хранения автомобилей на 211 проживающих, приведенный в Представлении прокуратуры, раскрыт не полностью в соответствии Решением Городской Думы Ростова-на-Дону от 25.12.2017г.Ст.13.

Детальный расчет отражен как в Пояснительной записке к проектной документации, так и в разъяснениях негосударственной экспертизы «ГеоСПЭЖ».

Проектной документацией обосновано количество принятых мест хранения автомобилей, обеспечивающих выполнение нормативных требований СП 42.13330.2011 и

Об утверждении Нормативов градостроительного проектирования (НГП) городского округа «Город Ростов-на-Дону» от 25.12.2017года №450.

- Раздел проектной документации «Схема планировочной организации земельного участка» в части расчета площади площадок для занятий физкультурой , учитывает требование п.7.5 СП 42.133330.2016 и п.23.19 НГП городского округа «Город Ростов-на-Дону» от 25.12.2017года №450.

- В Представлении прокуратуры неправильно указывается показатель для внутреннего пожаротушения. Сравнивается один показатель для разных систем: "внутреннего» и «наружного» пожаротушения. Так же неправомерно применение норм для наружного пожаротушения предприятий автомобильного транспорта и парковок многоквартирных жилых домов с классом функциональной пожарной опасностью Ф1.3. (СП 8.13130.2009 п.5.13)

Разъяснения проектировщиков ООО «АПН –проект» и негосударственной экспертизы «ГеоСПЭЖ» оценены Советом СРО АСС «ПРО» как исчерпывающие- **единогласно.**

3. По проектной документации **«Многоэтажный жилой дом со встроенными офисами и автостоянкой в 5 МКР Северного жилого района по ул. Добровольского 9пятно 5-03А) в г. Ростов-на-Дону»**, выполненной ООО «Архстрой».

В соответствии с предоставленными разъяснениями экспертизы «ГеоСПЭЖ» и проектной организации ООО «Архстрой», членами Совета внимательно рассмотрены все нормативные документы, действовавшие на момент выполнения проектных работ с 2006г. и изменения и дополнения, внесенные в нормативные документы и регламенты по 2019г., на дату прохождения экспертизы в результате корректировки проектной документации.

Советом отмечена сложность применения этих изменений в нормативных материалах и рассмотрев все доводы проектной организации и представителя экспертизы сочли все

ответы обоснованными и соответствующими нормативным документам и регламентам. А именно:

- Расчет площади озеленения выполняется для микрорайона (квартала) и не может быть принят для выделенного земельного участка строительства, что соответствует требованиям СП 42.13330.2011 и Об утверждении Нормативов градостроительного проектирования городского округа "Город Ростов-на-Дону" от 25 декабря 2017 года №459, а также документом Об утверждении Нормативов градостроительного проектирования городских округов и поселений Ростовской области МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИКАЗ от 6 марта 2013 года N 25.

- Расчет количества мест хранения автомобилей обоснован представленными расчетами в проектной документации и в разъяснениях негосударственной экспертизы «ГеоСПЭК».

-В Представлении прокуратуры неправильно указывается показатель для внутреннего пожаротушения. Сравнивается один показатель для разных систем: "внутреннего" и «наружного» пожаротушения. (Аналогично замечаниям по предыдущему объекту)

-В отношении измененной проектной документации учитывались ранее полученные заключения ГлавГосЭкспертизы. Здесь вступают в силу требования ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 N 123-ФЗ ч.4, где применяются ранее действовавшие требования. Требования пожарной безопасности в данном случае соблюдены.

Решили:

Советом приняты следующие решения по первому вопросу:

1. Направить директору **ИП Ананьеву А.Г.** предписание об устранении данной опечатки в проектной документации. Откорректированный экземпляр проектной документации передать Заказчику. Принять меры дисциплинарной ответственности в отношении специалиста, допустившего данную ошибку.
2. В отношении **ООО «АПН-проект»** мер дисциплинарной ответственности не применять.
3. Учитывая длительный период выполнения проектных работ, корректировки проектной документации, неоднократное прохождение экспертиз по данному проекту и получения положительных заключений экспертиз на всех стадиях выполнения проектных работ **ООО «Архстрой»**, мер дисциплинарной ответственности к организации не применять.
Направить на повышение квалификации специалистов, участвующих в разработке проектной документации в обязательно порядке по программам «Деятельность по проектированию зданий и сооружений 1 и 2 уровень ответственности» (72 часа), и «Организация подготовки проектной документации генеральным проектировщиком» (72 часа).

Принято: единогласно

По второму вопросу выступил директор СРО АСС «ПРО» Быкадорова И.О., сообщив о поступлении заявления об изменении права от члена СРО АСС «ПРО»:

1. Общество с ограниченной ответственностью **ООО ПАМ «Олива»** имеет право осуществлять подготовку проектной документации:

- с правом осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда в отношении объектов капитального строительства, (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), I уровень ответственности;

- с правом осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), II уровень ответственности.

Просит изменить право осуществлять подготовку проектной документации:

- с правом осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда в отношении объектов капитального строительства, включая особо опасные, технически сложные и уникальные объекты, (кроме объектов использования атомной энергии), I уровень ответственности;
- с правом осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства, включая особо опасные, технически сложные и уникальные объекты, (кроме объектов использования атомной энергии), II уровень ответственности.

Решили: рассмотрев поступившие заявление, изменить право осуществлять подготовку проектной документации:

1. Общество с ограниченной ответственностью ООО ПАМ «Олива»

- с правом осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда в отношении объектов капитального строительства, включая особо опасные, технически сложные и уникальные объекты, (кроме объектов использования атомной энергии), I уровень ответственности;
- с правом осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства, включая особо опасные, технически сложные и уникальные объекты, (кроме объектов использования атомной энергии), II уровень ответственности.

Принято: единогласно

Председатель Совета _____ Колесник В.А.

Секретарь _____ Быкадорова И.О.